

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. N. 771, PROT. N. 20771 DEL 10/03/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 20 DEL 11/03/2016

Verbale della I adunanza

Il giorno martedì 19 aprile 2016, alle ore 15 presso il Rettorato dell'Università di Bologna sito in Via Zamboni 33, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" – Settore concorsuale 09/E4 Misure – SSDING-INF/07 – Misure Elettriche ed Elettroniche.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. rep. n. 819, prot. n. 22438 del 15/03/2016:

Componente: Prof. Enrico Sangiorgi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pier Andrea Traverso – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Gaetano Pasini – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Enrico Sangiorgi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Gaetano Pasini.

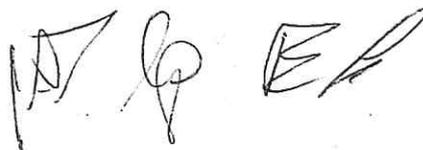
La procedura di valutazione è stata bandita con Disposizione Dirigenziale rep. n. 771, prot. N. 20771 del 10/03/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 20 del 11/03/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario



aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: "Delta-Sigma Data Converters – Theory, Design and Simulation", IEEE Press, ISBN 0-7803-1045-4.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che ha presentato istanza di partecipazione n. 1 candidato e che pertanto a norma di legge è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame della domanda pervenuta e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed il candidato, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 10/05/2016 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato al candidato al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che la durata della discussione sia di 45 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Marco Crescentini.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

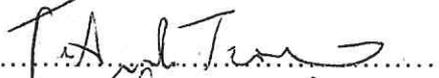
Alle ore 17:00 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 28/04/2016 alle ore 9:00 presso la Sala Giunta DEI per la discussione pubblica.

Bologna, 19/04/2016

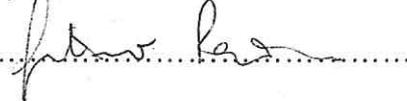
PRESIDENTE (Prof. Enrico Sangiorgi)



COMPONENTE (Prof. Pier Andrea Traverso)



COMPONENTE/SEGRETARIO (Prof. Gaetano Pasini)



ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" – Settore concorsuale 09/E4 Misure – SSDING-INF/07 – Misure Elettriche ed Elettroniche.

Componente: Prof. Enrico Sangiorgi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pier Andrea Traverso – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Gaetano Pasini – Professore presso l'Università di Bologna.

Predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 64/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 36/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 64/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 20
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 15
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12
- d) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; max 5
- e) titolarità di brevetti; max 7
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 36/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

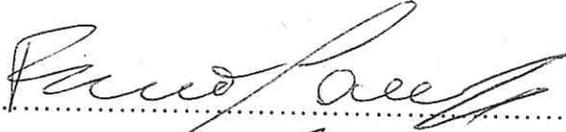
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 1 per monografia fino ad un max di punti 12
2. Articoli su riviste max punti 2.5 per articolo fino ad un max di punti 30
3. Atti di convegni max punti 1.5 per atto fino ad un max di punti 18
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad un max di punti 6

Bologna, 19 aprile 2016

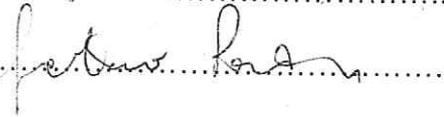
PRESIDENTE (Prof. Enrico Sangiorgi)



COMPONENTE (Prof. Pier Andrea Traverso)



COMPONENTE/SEGRETARIO (Prof. Gaetano Pasini)



(ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Marco Crescentini

Nato 

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Il candidato ha conseguito la laurea specialistica in Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni presso l'Università di Bologna nel 2008 con voto 110 e lode e il dottorato in Tecnologie dell'Informazione presso la stessa Università nel 2012. La tesi di Dottorato dal titolo "Advanced CMOS Interfaces for Bio-Nanosensors" è perfettamente congruente con il profilo richiesto dal seguente bando. Durante il periodo di dottorato ha trascorso un tirocinio di 6 mesi presso Infineon Austria (Villach), azienda leader nel settore dell'elettronica di potenza e sensoristica dove si è occupato di modellazione e simulazione di stadi di uscita di potenza per convertitori DC/DC. Successivamente è stato assegnista presso il Centro di Ricerca Arces occupandosi della progettazione, caratterizzazione e validazione di circuiti elettronici in interfacce analogiche per applicazioni sensoristiche. Dall'A.A. 2009/2010 è professore a contratto per il modulo 3 del corso di Elettronica presso la sede di Cesena e tutor didattico per il modulo 2. E' coautore di 12 pubblicazioni internazionali, di cui 7 su riviste internazionali e 5 su atti di convegni internazionali. E' coautore di 2 brevetti. Ha conseguito 2 premi su pubblicazioni. Ha partecipato a 5 progetti internazionali e 1 nazionale. Molte pubblicazioni del candidato riportano lo svolgimento di attività sperimentale.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Sangiorgi:

Il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato Marco Crescentini evidenziano un'attività di ricerca continua e di alto livello qualitativo, particolarmente apprezzabile vista la giovane età del candidato. L'elevato livello della ricerca è testimoniato dalla qualità delle sedi editoriali, mentre gli argomenti di detta attività sono pienamente pertinenti con le tematiche caratterizzanti il SSD oggetto del concorso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Pier Andrea Traverso:

Il candidato Marco Crescentini ha presentato un curriculum vitae dal quale si può evincere lo svolgimento di attività di ricerca di elevata qualità, presso sedi altamente qualificate, anche internazionali, nell'ambito di diversi progetti di ricerca formalizzati, anche a livello internazionale, nel suo complesso congruente con i requisiti richiesti dal presente bando. Tale attività di ricerca, svolta con continuità temporale, ha portato ad un numero congruo di pubblicazioni a convegno e su riviste internazionali di cui il candidato è co-autore, con risultati scientifici originali e di interesse per il SSD ING-INF/07 (Misure Elettriche ed Elettroniche) a cui il presente bando fa riferimento.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof. Gaetano Pasini:

Il candidato Marco Crescentini ha presentato un ottimo curriculum vitae caratterizzato dallo svolgimento di attività di ricerca in diversi ambiti nazionali ed internazionali. Le pubblicazioni presentate dal candidato vertono sulla progettazione e caratterizzazione di



sensori e dispositivi per misure in ambito elettrico e sono completate da un approccio applicativo alla soluzione dei problemi affrontati. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

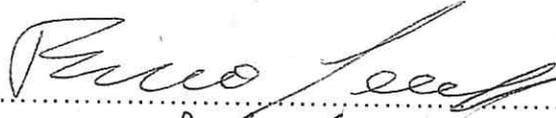
Giudizio collegiale:

Dall'attenta analisi del curriculum e delle pubblicazioni presentate dal candidato è possibile evidenziare la continuità e l'elevato livello dell'attività di ricerca testimoniata tra l'altro dalla qualità e dal livello delle sedi editoriali, nonché la pertinenza di detta attività con le tematiche caratterizzanti il SSD Ing-Inf/07 (Misure Elettriche ed Elettroniche) oggetto del concorso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Bologna, 19 aprile 2016

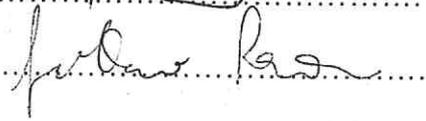
PRESIDENTE (Prof. Enrico Sangiorgi)



COMPONENTE (Prof. Pier Andrea Traverso)



COMPONENTE/SEGRETARIO (Prof. Gaetano Pasini)



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. N. 771, PROT. N. 20771 DEL 10/03/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 20 DEL 11/03/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 28 aprile 2016, alle ore 9:00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" dell'Università di Bologna sita in Viale del Risorgimento, 2 a Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. rep. n. 819, prot. n. 22438 del 15/03/2016:

Componente: Prof. Enrico Sangiorgi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pier Andrea Traverso – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Gaetano Pasini – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9:30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Marco Crescentini

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 10 maggio 2016.

Alle ore 9:35 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Marco Crescentini

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Tecniche di misura di correnti deboli

Metodi per la caratterizzazione sperimentale dei convertitori analogico-digitali

Sensori per misure di impedenza

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 193 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 56, di cui

Per Dottorato di Ricerca: punti 20



Attività didattica: punti 8

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 11

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 5

Titolarietà di brevetti: punti 7

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 22,5, di cui:

Per: M. Tartagni and M. Crescentini, "Dynamic range rules in sensor acquisition chains", IET Electronics Letters, Vol. 52, No. 3, pp. 206-208, February 2016.

DOI: 10.1049/e1.2015.2528

Punti: 2,5

Per: M. Crescentini et al, "A distributed amplifier system for bilayer lipid membrane (BLM) arrays with noise and individual offset cancellation", IEEE Trans. on Biomedical Circuits and Systems, Vol. 9, No. 3, pp. 334-344, June 2015. DOI: 10.1109/TBCAS.2014.2346402

Punti: 2,5

Per: M. Tartagni et al, "An AC and phase nanowire sensing for site-binding detection", IEEE IEDM Technical Digest, San Francisco (CA), December 2014.

DOI: 10.1109/IEDM.2014.7047146

Punti: 1,5

Per: M. Crescentini et al, "A high resolution interface for Kelvin impedance sensing", IEEE Journal of Solid-State Circuits, Vol. 49, No. 10, pp. 2199-2212, October 2014.

DOI: 10.1109/JSSC.2014.2346768

Punti: 2,5

Per: M. Crescentini et al, "Ultra low-noise electrophysiology amplifier on a chip", in proceedings of 2014 IEEE Biomedical Circuits and System Conference, Lausanne (CH), October 2014. DOI: 10.1109/BioCAS.2014.6981716

DOI: 10.1109/BioCAS.2014.6981716

Punti: 1,5

Per: M. Crescentini et al, "Physical simulations of response time in Hall sensor devices", presented at 15th International Conference on Ultimate Integration on Silicon, Stockholm (SV), April 2014.

DOI: 10.1109/ULIS.2014.6813923

Punti: 1,5

Per: M. Crescentini et al, "Noise Limits of CMOS current interfaces for biosensors: A review", IEEE Trans. on Biomedical Circuits and Systems, Vol. 8, No. 2, pp. 278-292, April 2014.

DOI: 10.1109/TBCAS.2013.2262998

Punti: 2

Per: M. Crescentini et al, "Design of integrated and autonomous conductivity-temperature-depth (CTD) sensors", AEU International Journal of Electronics and Communications, Vol. 66, No. 8, pp. 630-635, September 2012.

DOI: 10.1016/j.aeue.2012.03.013

Punti: 1,5

Per: M. Crescentini et al, "Recent trends for (bio)chemical impedance sensor electronic interfaces, Electroanalysis, Vol. 24, No. 3, pp. 563-572, March 2012.

DOI: 10.1002/elan.201100547

Punti: 2

Per: F. Thei et al, "Parallel recording of single ion channels: A heterogeneous system approach", IEEE Trans. on Nanotechnology, Vol. 9, No. 3, pp. 295-302, May 2010.

DOI: 10.1 109/TNANO.2009.2039489
Punti: 2,5

Per: M. Crescentini et al, "A nanosensor interface based on delta-sigma arrays", presented at 3rd International workshop on advances in sensors and interfaces, Trani (IT), June 2009.
DOI: 10.1109/IWASI.2009.5184788
Punti: 1

Per: M. Bennati et al, "A sub-pA $\Delta\Sigma$ current amplifier for single-molecule nanosensors", IEEE ISSCC Digest of Technical Papers, San Francisco (CA), February 2009.
DOI: 10.1109/ISSCC.2009.4977451
Punti: 1,5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 83,5/100.
Giudizio relativo alla prova di conoscenza della lingua inglese: buono.
La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Marco Crescentini

Dall'attenta analisi del curriculum e delle pubblicazioni presentate dal candidato è possibile evidenziare la continuità e l'elevato livello dell'attività di ricerca testimoniata tra l'altro dalla qualità e dal livello delle sedi editoriali, nonché la pertinenza di detta attività con le tematiche caratterizzanti il SSD oggetto del concorso.

Durante il colloquio il candidato ha mostrato una perfetta padronanza degli argomenti delle pubblicazioni presentate, dimostrando chiaramente un sostanziale contributo individuale a queste ultime, e una visione prospettica generale della ricerca in questo settore non comune in candidati a posizioni di ricercatore junior.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Al termine della discussione con il candidato, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito:

Dott. Marco Crescentini: punti 83,5/100

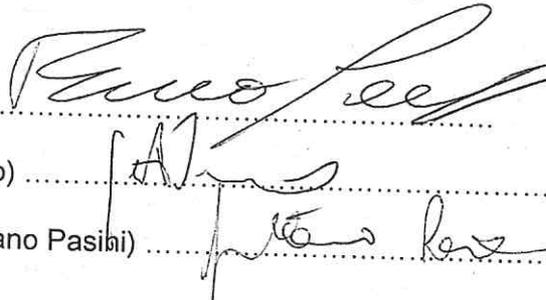
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 11:30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE (Prof. Enrico Sangiorgi)

COMPONENTE (Prof. Pier Andrea Traverso)

COMPONENTE/SEGRETARIO (Prof. Gaetano Pasini)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a dotted line. The first signature is for the President, Prof. Enrico Sangiorgi. The second signature is for a component, Prof. Pier Andrea Traverso. The third signature is for the component/secretary, Prof. Gaetano Pasini.